

Комитет по образованию Санкт-Петербурга  
Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное  
образовательное учреждение «Техникум «Приморский»

**РАСМОТРЕНО И  
ПРИНЯТО**

На заседании Педагогиче-  
ского совета  
СПб ГБПОУ «Техникум  
«Приморский»  
Протокол № 1  
«30» августа 2019 года

**СОГЛАСОВАНО**

АО «Красный Октябрь»  
Заместитель Генерального ди-  
ректора по персоналу –  
Начальник ОР и ОП  
А.В.Фомичев  
«30» августа 2019 года

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор СПб ГБПОУ  
«Техникум «Приморский»  
А.В.Горохов  
«30» августа 2019 года

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ОПОП СПО ПКРС**

по профессии 24.01.01 «Слесарь-сборщик авиационной техники»

Санкт-Петербург  
2019

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по профессии среднего профессионального образования (далее – СПО), входящей в состав укрупненной группы профессий **24.00.00** **Авиационная и ракетно-космическая техника**, по профессии **24.01.01** **Слесарь-сборщик авиационной техники**.

Организация-разработчик:

**СПб ГБ ПОУ «Техникум «Приморский»**

Разработчики:

Шипунов А.П., преподаватель

Степанов С.В., мастер производственного обучения

Рассмотрена и рекомендована на заседании методического объединения по профессии «Слесарь-сборщик авиационной техники»

Протокол № 10 от 05.06.2019 г.

Рассмотрена и рекомендована на заседании Методического совета

Протокол № 6 от 21.06.2019 г.

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе СПО подготовки квалифицированных рабочих, служащих по профессии 24.01.01 «Слесарь-сборщик авиационной техники» разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее - ФГОС) по профессии среднего профессионального образования (далее СПО) 160108.02 «Слесарь-сборщик авиационной техники», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 02 августа 2013 года № 685 и приказов Министерства образования и науки Российской Федерации № 986 от 16.08.2013 « О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (с изменениями и дополнениями).

Государственная итоговая аттестация является завершающей частью обучения студентов.

Цель проведения государственной итоговой аттестации: определение соответствия уровня подготовки выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, готовности и способности решать профессиональные задачи. С последующей выдачей документа государственного образца об уровне образования и квалификации.

Задачи:

- определение соответствия знаний, умений навыков выпускников современным требованиям рынка труда, уточнение квалификационных требований конкретных работодателей;
- определение степени сформированности профессиональных компетенций, личностных качеств, наиболее востребованных на рынке труда;
- приобретение опыта взаимодействия выпускников с потенциальными работодателями, способствующими формированию презентационных навыков, умения себя преподнести.

Государственная итоговая аттестация выпускников, обучавшихся по программам среднего профессионального образования, проводится государственной экзаменационной комиссией по основной профессиональной образовательной программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих (далее – ОПОП СПО ПКРС) по профессии 160108.02 «Слесарь-сборщик авиационной техники», включает защиту выпускной квалификационной работы и состоит из аттестационных испытаний следующих видов:

- выполнение выпускной практической квалификационной работы;
- защита письменной экзаменационной работы.

### **1. Организация работы государственной экзаменационной комиссии**

#### **1.1. Формирование состава государственной экзаменационной комиссии.**

1.1.1. Формирование состава государственной экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования.

1.1.2. Председатель комиссии назначается из числа работодателей.

1.1.3. Утверждение состава государственной экзаменационной комиссии приказом директора техникума осуществляется не менее чем за два месяца до проведения ГИА.

1.2. Основные функции государственной экзаменационной комиссии.

1.2.1. Основные функции государственной экзаменационной комиссии определяются в соответствии с порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования:

- принятие решения о присвоении уровня квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику документа о получении среднего профессионального образования по профессии 24.01.01 «Слесарь-сборщик авиационной техники»;
- подготовка рекомендаций по совершенствованию качества профессионального обучения студентов по профессии 24.01.01 «Слесарь-сборщик авиационной техники».

1.2.2. Председатель государственной экзаменационной комиссии организует и контролирует деятельность государственной экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

### 1.3. Организация работы государственной экзаменационной комиссии во время проведения аттестационных испытаний.

#### 1.3.1 Перечень документов для проведения Государственной итоговой аттестации:

1. Приказ об утверждении состава ГЭК, апелляционной комиссии, расписания ГИА в 2019-2020 уч.году.
2. Приказ об утверждении тем ВКР в 2019-2020 уч.г.
3. Приказ о допуске студентов к ГИА.
4. ПОРЯДОК проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования Санкт-Петербургского государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Техникум «Приморский».
5. Положение о выпускной квалификационной работе в Санкт-Петербургском государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Техникум «Приморский».
6. Положение о портфолио студента в Санкт-Петербургском государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Техникум «Приморский».
7. ОПОП СПО ПКРС по профессии 24.01.01 «Слесарь-сборщик авиационной техники» (аннотация, учебный план, программы дисциплин, профессиональных модулей и практик).
8. Программа ГИА по профессии 24.01.01 «Слесарь-сборщик авиационной техники».
9. Протокол ознакомления студентов с программой ГИА.
10. Заявление студентов на выбор темы ВКР.
11. Журналы теоретического и практического обучения.
12. Ведомости промежуточной аттестации.
13. Сводная ведомость по выпускной группе.
14. Выпускная квалификационная работа (в т.ч. задание на выполнение ВКР, отзыв руководителя), презентация ВКР.
15. Портфолио студентов (при наличии).
16. Протокол ГИА.
17. Отчет о результатах проведения ГИА (Приложение 1).

### 1.4. Подготовка отчета государственной экзаменационной комиссии по окончании итоговой государственной аттестации.

1.4.1. По окончании государственной итоговой аттестации председателем государственной экзаменационной комиссией формируется отчет (Приложение 1), в котором:

- освещаются общие организационные вопросы (указываются локальные акты и приказы, на основании которых работала государственная экзаменационная комиссия, состав комиссии, виды испытаний, выявленные нарушения (при наличии));

- характеризуется анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников, (общий уровень и качество профессиональной подготовки выпускников, указывается качество подготовки выпускников, средний балл и количество ВКР с отличием по результатам ГИА;

- освещается решение государственной экзаменационной комиссии;

- приводятся выводы государственной экзаменационной комиссии (указывается степень сформированности и развития общих и профессиональных компетенций, личностных и профессионально важных качеств выпускников и выполнения потребностей рынка труда, требований работодателей, а так же имевшие место быть недостатки в подготовке выпускников);

- даются рекомендации государственной экзаменационной комиссии (например, указываются предложения о внесении изменений в учебные планы и программы, учебные материалы и технологии обучения и совершенствования качества подготовки выпускников).

1.4.2. Отчет о работе государственной экзаменационной комиссии предоставляется в двухдневный срок после завершения государственной итоговой аттестации.

1.4.3. Отчет о работе государственной экзаменационной комиссии обсуждается на Педагогическом совете.

## 2. Содержание, условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации

2.1. ГИА предусматривает защиту выпускной квалификационной работы (далее ВКР) и состоит из аттестационных испытаний следующих видов:

- выполнение выпускной практической квалификационной работы;
- защита письменной экзаменационной работы.

Цель: выявление уровня профессиональной подготовки выпускника, предусмотренного квалификационной характеристикой и определение готовности его к самостоятельной профессиональной деятельности.

2.1.1. К защите ВКР допускаются студенты, успешно прошедшие промежуточную аттестацию по теоретическому и производственному обучению и в полном объеме усвоившие ОПОП СПО ПКРС по профессии 24.01.01 «Слесарь-сборщик авиационной техники».

2.1.2. Темы выпускных квалификационных работ рассматривается на заседании МО, согласовывается с работодателем (работодателями) и утверждается директором техникума.

2.1.3. Выпускная практическая квалификационная работа выполняется:

- индивидуально, студентам сообщается порядок, условия выполнения работы и норма времени. Результаты фиксируются в протоколе.

2.1.4. Выпускная практическая квалификационная работа выполняется в мастерских СПб ГБ ПОУ «Техникум «Приморский» или на предприятии по согласованию с социальным партнером – работодателем.

2.1.5. Задание для выпускной практической квалификационной работы разрабатывается мастерами производственного обучения совместно с преподавателями, рассматривается методической комиссией. (Приложение 3).

Задание для выпускной практической квалификационной работы включает комплексную проверку профессиональных и общих компетенций.

В качестве консультанта могут выступать преподаватели и представители предприятий.

2.1.6. Критерии оценки выполнения работы: владение, соблюдение технологических требований к качеству производимых работ, выполнение установленных норм времени; грамотное использование оборудования, приспособлений и инструмента; соблюдение требований техники безопасности при работе и распределении рабочего времени.

оценка "5" (отлично)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- последовательность технологических операций выполнена в соответствии с нормативно-технологической документацией;</li> <li>- соблюдение требований качества выполняемой работы;</li> <li>- рациональное использование оборудования, приспособлений и инструмента;</li> <li>- рациональное распределение рабочего времени;</li> <li>- самостоятельное планирование предстоящей работы, аккуратность и точность в работе;</li> <li>- соблюдение требований техники безопасности при работе.</li> </ul>
оценка "4" (хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- последовательность технологических операций соблюдена в соответствии с требованиями нормативно-технологической документации, возможны несущественные ошибки, исправленными самостоятельно;</li> <li>- использование оборудования, приспособлений и инструмента согласно документации;</li> <li>- рациональное распределение рабочего времени;</li> <li>- самостоятельное планирование предстоящей работы, аккуратность и точность в работе;</li> <li>- соблюдение требований техники безопасности при работе.</li> </ul>
оценка "3" (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- последовательность технологических операций соблюдена в соответствии с требованиями нормативно-технологической документации, воз-</li> </ul>

	<p>можны несущественные ошибки, исправленными с помощью мастера;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- затруднения с выбором использования оборудования, приспособлений и инструмента;</li> <li>- наличие отдельных несущественных нарушений в распределении рабочего времени;</li> <li>- соблюдение техники безопасности при работе.</li> </ul>
оценка "2" (неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- последовательность технологических операций нарушена;</li> <li>- неправильное использование оборудования, приспособлений и инструмента;</li> <li>- серьезное нарушение распределения рабочего времени;</li> <li>- не соблюдение техники безопасности при работе.</li> </ul>

## 2.2. Вид итоговой аттестации: защита письменной экзаменационной работы.

Цель: выявление готовности выпускника к целостной профессиональной деятельности, способности самостоятельно применять полученные теоретические знания для решения производственных задач, умений пользоваться учебниками, учебными пособиями, современным справочным материалом, специальной литературой, каталогами, стандартами, нормативными документами, а также наличие знаний современной техники и технологии.

2.2.1. Срок проведения - согласно графику государственной итоговой аттестации.

2.2.2. Сроки проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения студентов не позднее, чем за две недели до начала работы экзаменационной комиссии.

2.2.3. Темы выпускных квалификационных работ рассматривается на заседании МО, согласовывается с работодателем (работодателями) и утверждается директором техникума.

2.2.4. Закрепление тем ВКР (письменных экзаменационных работ) за студентами с указанием руководителя и сроков выполнения оформляется приказом директора техникума.

2.2.5. Письменная экзаменационная работа должна иметь актуальность и практическую значимость и выполняться, по возможности, по предложениям предприятий и организаций - заказчиков рабочих кадров. Она должна соответствовать объему знаний, умений и навыков, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом по профессии «Слесарь-сборщик авиационной техники», содержанию профессиональных модулей.

2.2.6. Задание на выполнение письменной экзаменационной работы утверждается заместителем директора по УПР и выдается студенту за 6 месяцев до начала итоговой аттестации в соответствии с Положением о ВКР в СПб ГБ ПОУ «Техникум «Приморский».

2.2.7. Переплетенная и подписанная студентом письменная экзаменационная работа передается руководителю. Руководитель проверяет выполненные студентами работы и представляет письменный отзыв, который должен включать:

- заключение о соответствии письменной экзаменационной работы выданному заданию;
- оценку степени разработки основных разделов работы, оригинальность решений (предложений);

- оценку качества выполнения основных разделов работы, графической части;

- указание положительных сторон;

- указание недостатков пояснительной записки, ее оформления, если таковые имеются;

- оценку степени самостоятельности выполнения работы студентом.

2.2.8. Полностью оформленная письменная экзаменационная работа вместе с отзывом руководителя сдается заместителю директора по УПР для окончательного контроля и подписания. Внесение изменений в письменную экзаменационную работу после получения положительного отзыва не допускаются.

2.2.9. Выпускники, не выполнившие письменную экзаменационную работу, не допускаются к государственной итоговой аттестации.

2.2.10. Процедура проведения ГИА: письменная экзаменационная работа лично представляется студентом государственной экзаменационной комиссии в день защиты. Студенту в процессе защиты разрешается пользоваться пояснительной запиской. В выступлении студент может

использовать демонстрационные материалы, уделить внимание отмеченным в отзыве замечаниям и ответить на них. Защита письменной экзаменационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

В процессе защиты члены государственной экзаменационной комиссии задают вопросы, связанные с тематикой защищаемой работы. По окончании защиты государственная экзаменационная комиссия обсуждает результаты и объявляет итоги защиты письменных экзаменационных работ с указанием оценки, полученной на защите каждым выпускником.

### 2.3. Результаты защиты выпускной квалификационной работы.

При рассмотрении государственной экзаменационной комиссией вопроса о присвоении разряда по профессии и выдаче документа об уровне образования учитывается и оценивается:

- доклад студента на защите письменной экзаменационной работы;
- ответы на дополнительные вопросы;
- результаты выполнения выпускной практической квалификационной работы (критерии оценки – Приложение 2);
- итоги успеваемости и посещаемости по предметам учебного плана;
- выполнение программы производственного обучения;
- портфолио студента.

По окончании работы государственной экзаменационной комиссии секретарь в течение трех дней сдает всю документацию ГИА в архив в соответствии с номенклатурой дел, утвержденной в техникуме.

Комитет по образованию Санкт-Петербурга  
Санкт-Петербургское государственное бюджетное  
профессиональное образовательное учреждение «Техникум «Приморский»

О Т Ч Е Т

председателя государственной экзаменационной комиссии  
при проведении ГИА по ОПОП СПО ПКРС  
по профессии **24.01.01 «Слесарь-сборщик авиационной техники»**  
в 2020 году

Санкт-Петербург  
2020



## 1. Общие организационные вопросы

Государственная экзаменационная комиссия при проведении ГИА по основной профессиональной образовательной программе среднего профессионального образования подготовки квалифицированных рабочих, служащих по профессии **24.01.01 «Слесарь-сборщик авиационной техники»** (очная форма обучения, срок обучения 3 года 10 мес) действовала на основании приказа директора Техникума от \_\_\_\_\_ №\_\_ «\_\_\_\_\_».

Председатель государственной экзаменационной комиссии по данной профессии \_\_\_\_\_, утвержден \_\_\_\_\_.

Приказом директора Техникума от \_\_\_\_\_ №\_\_ «\_\_\_\_\_» были утверждены:

1. Государственная экзаменационная комиссия ГИА в составе:
2. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ГИА:

Государственная итоговая аттестация по данной профессии проводилась в виде следующих испытаний:

- защита письменной экзаменационной работы;
- выполнение выпускной практической квалификационной работы.

Для проведения итоговых испытаний выпускникам были созданы все необходимые условия. Для работы экзаменационной комиссии ГИА своевременно и полностью была подготовлена документация. Нарушений установленных правил проведения государственной итоговой аттестации выявлено не было.

## 2. Результаты государственной итоговой аттестации

Приказом директора Техникума от \_\_\_\_\_ №\_\_ «О допуске \_\_\_\_\_» студентов 3 курса очной формы обучения было допущено \_\_ выпускников. ГИА проходила \_\_. \_\_. 201\_\_ г. в соответствии с расписанием, утвержденным директором Техникума от \_\_\_\_\_ №\_\_ «\_\_\_\_\_».

Приказом директора Техникума от \_\_\_\_\_ №\_\_ «\_\_\_\_\_» были закреплены темы ВКР и руководители.

На защиту письменной экзаменационной работы явились \_\_ выпускников, \_\_ человек не явился – (ФИО выпускника).

*Связь со студентом отсутствует. При этом студентом в нарушение Графика написания и представления ВКР не подготовлена и не представлена. На предзащиту студент не вышел. Руководителем ВКР в соответствии с приказом директора Техникума от \_\_\_\_\_ №\_\_ «\_\_\_\_\_» назначена \_\_\_\_\_, связи с которой студент не поддерживал и ВКР на рецензирование не представлял.*

Защита письменной экзаменационной работы предусматривала выявление уровня теоретических знаний и способностей их использования выпускниками в профессиональной деятельности.

В комиссию ГАК были представлены \_\_ ВКР, к каждой ВКР задание и рецензия.

*Результаты показали, что большинство студентов достаточно глубоко овладели теоретическими знаниями в области осваиваемой профессии \_\_\_\_\_. Ответы многих студентов были достаточно содержательными и убедительными, в них раскрывались не только теоретические положения, но и прослеживалась органическая связь их с практикой. Комиссия особо отметила ответ выпускника \_\_\_\_\_.*

Результаты защиты письменной экзаменационной работы в 201\_\_ году следующие: получили оценки «отлично» - \_\_ студентов (\_\_ %), «хорошо» - \_\_ студентов (\_\_ %), «удовлетворительно» - \_\_ студента (\_\_ %).

(Приложение 1).

Выполнение выпускной практической квалификационной работы предусматривала выявление уровня теоретических знаний и способностей их использования выпускниками в профессиональной деятельности.

Результаты показали, что большинство студентов достаточно глубоко овладели теоретическими знаниями в области осваиваемой профессии \_\_\_\_\_. Ответы многих студентов были достаточно содержательными и убедительными, в них раскрывались не только теоретические положения, но и прослеживалась органическая связь их с практикой. Комиссия особо отметила ответ выпускника \_\_\_\_\_.

Результаты выполнения выпускной практической квалификационной работы в 201\_\_ году следующие: получили оценки «отлично» - \_\_ студентов (\_\_ %), «хорошо» - \_\_ студентов (\_\_ %), «удовлетворительно» - \_\_ студента (\_\_ %).

(Приложение 1).

#### **4. Решение государственной экзаменационной комиссии**

По результатам государственной итоговой аттестации студентов по основной профессиональной образовательной программе среднего профессионального образования подготовки квалифицированных рабочих, служащих по профессии **24.01.01 «Слесарь-сборщик авиационной техники»** государственной экзаменационной комиссией принято решение (протокол заседания от \_\_. \_\_.201\_\_ г. №1) о присвоении \_\_ выпускникам квалификации «\_\_\_\_\_» и выдаче им дипломов государственного образца о \_\_\_\_\_ образовании, в том числе выпускникам \_\_\_\_\_ (ФИО) – диплома «с отличием».

#### **5. Выводы государственной экзаменационной комиссии**

1. В целом результаты государственной итоговой аттестации студентов по основной образовательной программе среднего профессионального образования подготовки квалифицированных рабочих, служащих по профессии **24.01.01 «Слесарь-сборщик авиационной техники»** показали:

- Выпускники в полной мере освоили основную профессиональную образовательную программу и подтвердили, что их подготовка соответствует требованиям ФГОС СПО по данной профессии. Уровень теоретической и практической подготовки выпускников достаточно высокий и соответствует требованиям и квалификационным характеристикам профессии **24.01.01 «Слесарь-сборщик авиационной техники»**.

ВКР выполнены в соответствии с требованиями ФГОС.

Государственной экзаменационной комиссией отмечены недостатки выполнения отдельных выпускных квалификационных работ:

.....

#### **6. Рекомендации государственной экзаменационной комиссии**

Государственная экзаменационная комиссия ГИА по основной профессиональной образовательной программе среднего профессионального образования подготовки квалифицированных рабочих, служащих по профессии **24.01.01 «Слесарь-сборщик авиационной техники»** в целях дальнейшего совершенствования подготовки рекомендует:

• .....

Председатель государственной  
экзаменационной комиссии

/ \_\_\_\_\_ /

**Отчет о результатах проведения ГИА  
в 2019-2020 уч.г.**

н/п	Наименование профессии	По списку (чел.)	Допущено к защите	«5»	«4»	«3»	Качество (в %)	Средний балл	Дипломы с отличием (чел.)
	<b>ВСЕГО</b>								

Мастер производственного обучения

Критерии оценки ВКР

критерии	показатели			
	Оценки «2 - 5»			
	«неуд. »	«удовл.»	«хорошо»	«отлично»
<b>Актуальность</b>	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
<b>Логика работы</b>	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
<b>Сроки</b>	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

<p style="text-align: center;"><b>Самостоятельность в работе</b></p>	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
<p style="text-align: center;"><b>Оформление работы</b></p>	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Литература</b></p>	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников</p>	<p>Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>

<b>Защита работы</b>	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
<b>Оценка работы</b>	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>